



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ**  
**Именем Российской Федерации**  
**РЕШЕНИЕ**

**Дело № А39-3141/2022**

город Саранск

06 июля 2022 года

Резолютивная часть решения объявлена 30 июня 2022 года.

Решение в полном объеме изготовлено 06 июля 2022 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Ивченковой С.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Артемьевой Е.В., рассмотрев в судебном заседании дело по иску общества с ограниченной ответственностью "Саранская строительная компания Гарант" (ОГРН 1121327002059, ИНН 1327017004)

к администрации Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия (ОГРН 1021300890885, ИНН 1312089775)

о взыскании неустойки в сумме 15881 руб. 41 коп.

при участии в заседании:

от истца: Квитовой К.С. - представителя по доверенности №1 от 25.10.2021 (диплом о высшем юридическом образовании 107718 1039438)

у с т а н о в и л:

общество с ограниченной ответственностью "Саранская строительная компания Гарант" (далее - истец, общество, ООО "ССК Гарант") обратилось в суд с исковым заявлением к Администрации Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия (далее - ответчик, Администрация) о взыскании неустойки в сумме 16 857 руб. 36 коп., начисленной за период с 04.10.2021 по 11.04.2022, за просрочку исполнения обязательства по оплате оказанных услуг по договору от 12.05.2021 на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора.

Ответчик в отзыве, не оспорив факта отсутствия оплаты выполненных услуг, указал на то, что истцом не верно определен период начисления неустойки.

Истец в заявлении от 17.06.2022 в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнил заявленные требования, и просил взыскать с ответчика неустойку в сумме 15881 руб. 41 коп., начисленную за период с 04.10.2021 по 31.03.2022, за просрочку исполнения обязательства по оплате оказанных услуг по договору от 12.05.2021

на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора. Уточнение требований судом принято.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания, в том числе, публично путем размещения информации на сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: <http://asrm.arbitr.ru>. представителя в суд не направил. На основании статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дело рассмотрено в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени судебного разбирательства.

Руководствуясь статьями 136, 137 АПК РФ с учетом отсутствия возражений сторон, суд завершил предварительное судебное разбирательство и перешел к рассмотрению дела по существу.

При рассмотрении дела установлено, что 12.05.2021 между Администрацией Ковылкинского муниципального района (заказчик) и ООО "Саранская строительная компания Гарант" (исполнитель) был заключен договор на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора (далее - договор), в соответствии с пунктом 1.1 которого, заказчик поручил, а исполнитель взял на себя обязательство осуществлять функции технического надзора за ходом работ по ремонту внутрепоселковой автомобильной дороги по ул.Центральная, ул. Молодежная в с. Мордовское Коломасово Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия.

В соответствии с пунктом 2.1. договора, стоимость услуг по осуществлению технического надзора составляет 150829 руб.

Согласно пункту 2.2. договора оплата за выполненные работы производится на основании подписанных актов о приемке выполненных работ по форме КС-2 и справки о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-3, в течение 10 рабочих дней.

Истец обязательства выполнил в полном объеме на общую сумму 150 829 руб. и передал работы ответчику по актам о приемке выполненных работ по форме КС-2 №1 от 23.06.2021 за период с 12.05.2021 по 23.06.2021 на сумму 61106руб.06 коп. и №2 от 17.09.2021 за период с 26.06.2021 по 17.09.2021 на 88 722руб. 94 коп.

Ввиду ненадлежащего исполнения ответчиком обязанностей по оплате оказанных ему услуг, ООО "ССК Гарант" обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с Администрации задолженности в сумме 88 722рубля 94 копейки по договору на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора от 12.05.2021.

Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 21.01.2022 по делу №А39-12142/2021 с Администрации Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия в пользу общества с ограниченной ответственностью "Саранская строительная компания Гарант" взысканы задолженность в сумме 88 722 руб. 94 коп. по договору на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора от 12.05.2021.

Неоплата ответчиком задолженности явилась основанием для начисления ответчику неустойки, которую истец в претензии от 30.10.2021 просил ответчика оплатить.

Претензия оставлена ответчиком без внимания, что послужило истцу основанием для обращения в суд с иском о взыскании неустойки.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, заслушав представителя истца, суд считает, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Кодексе.

В соответствии с частью 1 статьи 779 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Согласно части 1 статьи 781 Гражданского кодекса Российской Федерации заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии с пунктом 1 статьи 329 Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором.

По правилам пункта 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения.

Соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства (статья 331 ГК РФ).

Кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон (пункт 1 статьи 332 ГК РФ).

Решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 21.01.2022 по делу №А39-12142/2021 с Администрации Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия в пользу общества с ограниченной ответственностью "Саранская строительная компания Гарант" взысканы задолженность в сумме 88 722 рубля 94 копейки по договору на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора от 12.05.2021. Решение Арбитражного суда Республики Мордовия вступило в законную силу 22.02.2022.

Согласно пункту 1 статьи 16 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу судебные акты арбитражного суда являются обязательными для органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, должностных лиц и граждан и подлежат исполнению на всей территории Российской Федерации.

Статьей 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Свойством преюдиции обладают обстоятельства, составляющие фактическую основу ранее вынесенного по другому делу и вступившего в законную силу решения, когда эти обстоятельства имеют юридическое значение для разрешения спора, возникшего позднее.

Таким образом, установленные решением Арбитражного суда Республики Мордовия от 21.01.2022 по делу №А39-12142/2021 обстоятельства имеют для настоящего спора преюдициальное значение (часть 2 статьи 69 АПК РФ).

При этом доводы ответчика, изложенные в отзыве, судом признаются несостоятельными.

Судом установлено, что обязательства по оплате задолженности, взысканной решением арбитражного суда, ответчик не выполнил.

В пункте 7.7. договора стороны установили, что за неисполнение обязательства по оплате за оказанные услуги заказчик несет ответственность перед исполнителем в виде пени в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки.

За просрочку оплаты оказанных услуг, истец начислил ответчику пени в размере 0,1% от стоимости выполненных, но не оплаченных услуг за период с 04.10.2021 по 31.03.2022 в сумме 15881 руб. 41 коп.

Расчет истца судом проверен, арифметический расчет ответчиком также не оспаривается.

Поскольку материалами дела подтверждено нарушение срока оплаты оказанных услуг по договору на оказание услуг по осуществлению функций технического надзора от 12.05.2021, требование истца о взыскании с ответчика неустойки в сумме 15881 руб. 41 коп., начисленной за период с 04.10.2021 по 31.03.2022 является правомерным и подлежит удовлетворению.

При это судом отклоняется довод ответчика о том, что датой начала начисления неустойки является 27.10.2021, поскольку вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Республики Мордовия по делу №А39-12142/2021 установлена дата получения Администрацией актов формы КС-2, КС-3 17.09.2021. С учетом пункта 2.2. договора от 11.05.2021 оплата за выполненные работы производится в течение 10 рабочих дней, т.е. 04.10.2021.

На основании статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы по уплате государственной пошлины

по делу в сумме 2000 руб. относятся на ответчика и подлежат возмещению истцу.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

р е ш и л:

взыскать с администрации Ковылкинского муниципального района Республики Мордовия (ОГРН 1021300890885, ИНН 1312089775) в пользу общества с ограниченной ответственностью "Саранская строительная компания Гарант" (ОГРН 1121327002059, ИНН 1327017004) неустойку в сумме 15881 руб. 41 коп. и расходы по уплаченной государственной пошлине в сумме 2000 руб.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение месяца со дня вынесения решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

С.А. Ивченкова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство  
Дата 20.12.2021 8:55:23  
Кому выдана Ивченкова Светлана Александровна