

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ****ОПРЕДЕЛЕНИЕ****о признании обоснованным заявления гражданина о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реструктуризации долгов гражданина
Дело № А39-3119/2024**

город Саранск

07 сентября 2024 года

Резолютивная часть определения объявлена 14 июня 2024 года.

Определение в полном объеме изготовлено 07 сентября 2024 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Кечуткиной И.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Маркиной К.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании обоснованность заявления должника – гражданина Камакина Павла Игоревича (25.06.1992 года рождения, место рождения – гор.Саранск Мордовская ССР, ИНН 132813317698, СНИЛС 106-802-962 47, адрес регистрации: Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Сушинского, д.4, корп.2, кв.1)

о признании его несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от должника: Камакина П.И., лично, предъявлен паспорт, Царапкина А.Н., представителя, доверенность №13АА 1295848 от 09.02.2024 (сроком действия 3 года),

от уполномоченного органа (ФНС в лице УФНС России по Республике Мордовия): представитель не явился,

от органа по контролю (надзору) (Управление Росреестра по Республике Мордовия): представитель не явился,

от саморегулируемой организации: представитель не явился,

у с т а н о в и л:

гражданин Камакин Павел Игоревич (далее – Камакин П.И., должник, заявитель) на основании статей 7, 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее также – Закон о банкротстве) обратился в арбитражный суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Заявление обосновано наличием задолженности перед кредиторами в общей сумме 1757407 руб. 08 коп. и невозможностью погашения указанной задолженности.

Определением Арбитражного суда Республики Мордовия от 15.04.2024 по делу №А39-3119/2024 заявление гражданина принято судом к производству.

Должник в судебном заседании поддержал требование о признании его несостоятельным (банкротом).

Иные лица, участвующие в деле, надлежащим образом извещены о времени и месте судебного заседания по правилам статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), в судебное заседание не явились, в связи с чем заявление рассмотрено в отсутствие иных лиц, участвующих в деле, на основании статьи 156 АПК РФ.

В соответствии со статьей 163 АПК РФ в судебном заседании объявлялся перерыв с 31.05.2024 по 14.06.2024.

Рассмотрев заявление гражданина, суд установил следующее.

Гражданин Камакин П.И. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирован, не трудоустроен.

Согласно справкам по форме 2-НДФЛ общая сумма полученного заявителем дохода (без учета НДФЛ) в январе, феврале, июле, ноябре 2021 году составила 4424 руб. 01 коп., в марте, июне, сентябре, декабре 2022 года – 11695 руб. 59 коп.

Должник состоит в зарегистрированном браке с Камакиной (Мугрычевой) Инной Анатольевной, 20.03.1993 года рождения, на иждивении имеет несовершеннолетнего сына – Камакина Фёдора Павловича, 21.07.2023 года рождения.

Сведения налогового органа об открытых банковских счетах должника в материалы дела не представлены, в описи имущества гражданина счета не указаны.

Сведений о наличии на счетах должника собственных денежных средств в размере, достаточном для удовлетворения требований кредиторов, в материалы дела не представлено.

Имущество, права на которое подлежат государственной регистрации и (или) специальному учету (недвижимое имущество, автотранспортные средства, самоходная техника, маломерные суда, оружие, доли в уставных капиталах юридических лиц) у гражданина отсутствует.

Согласно Выписке от 30.05.2024 из Единого государственного реестра недвижимости о правах отдельного лица на имевшиеся (имеющиеся) у него объекты недвижимости за Камакиным П.И. 16.09.2022 прекращено право общей долевой собственности на ½ жилого помещения, расположенного по адресу: Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Коваленко, д.18, кв.42.

По сведениям от 13.03.2024 Управления ГИБДД МВД по Республике Мордовия Камакиным П.И. 10.08.2021 и 30.05.2022 с регистрационного учета снято транспортное средство – ГАЗ 3221, 2007 года выпуска, в материалы дела представлен договор купли-продажи транспортного средства (номерного агрегата) от 17.04.2022.

Иная информация о сделках с недвижимым имуществом, ценными бумагами, долями в уставном капитале, транспортными средствами и сделках на сумму свыше трехсот тысяч рублей, совершенных должником в течение трех лет до даты подачи заявления, в материалы дела не представлена.

По представленным сведениям у заявителя образовалась задолженность в общей сумме 1757407 руб. 08 коп. перед кредиторами – АО "Гинькофф Банк", ООО "ХКФ Банк".

Вышеуказанные обстоятельства послужили основанием для обращения гражданина Камакина П.И. в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом).

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения заявителя, исследовав представленные доказательства, суд признает заявление гражданина Камакина П.И. обоснованным по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве).

Определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина (пункт 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

В силу пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования

кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным (абзац седьмой пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве).

Согласно абзацу тридцать третьему статьи 2 Закона о банкротстве под недостаточностью имущества понимается превышение размера денежных обязательств и обязанностей по уплате обязательных платежей должника над стоимостью имущества (активов) должника.

Из материалов дела судом установлено, что у гражданина Камакина П.И. имеется следующая задолженность:

- перед АО "Тинькофф Банк" по договору №0150110793 от 16.09.2023 в сумме 296125 руб. 86 коп., по договору о выпуске и обслуживании кредитному карты №0568919435 от 03.03.2021 в сумме 24900 руб.;

- перед ООО "ХКФ Банк" по договору №2442450805 от 04.09.2023 в сумме 638554 руб. 67 коп.; по договору №2427440780 от 12.04.2023 в сумме 886798 руб. 60 коп.

Сведений УФНС России по Республике Мордовия о наличии (отсутствии) неисполненных обязательств по обязательным платежам в бюджет и внебюджетные фонды в материалы дела не представлено.

По сведениям от 20.02.2024 ОСП по Октябрьскому району городского округа Саранск УФССП России по Республике Мордовия возбужденные в отношении должника исполнительные производства отсутствуют.

С учетом положений пункта 2 статьи 4 Закона о банкротстве, совокупный размер задолженности гражданина Камакина П.И. перед кредиторами по основному долгу составляет 1846379 руб. 13 коп.

В пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45"О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" разъяснено, что обязанность должника по обращению в арбитражный суд с заявлением о признании себя банкротом на основании пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве возникает при одновременном наличии двух условий: размер неисполненных должником денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим) в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей независимо от того, связаны они с осуществлением предпринимательской деятельности или нет; удовлетворение требования одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения обязательств и (или) обязанностей по уплате обязательных платежей перед другими кредиторами.

Таким образом, размер задолженности гражданина Камакина П.И. перед кредиторами по денежным обязательствам, учитываемой для определения признаков банкротства (как с наступившим сроком исполнения, так и с ненаступившим), в совокупности составляет более чем пятьсот тысяч рублей; с учетом имущественного положения должника и отсутствия подтвержденного дохода исполнение требований одного или нескольких кредиторов приведет к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами, в связи с чем в силу пункта 1 статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан был обратиться в суд с заявлением о признании его банкротом.

Учитывая размер задолженности, отсутствие подтвержденного дохода и имущественное положение гражданина, а также отсутствие оснований полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств гражданин Камакин П.И. в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства, срок исполнения которых наступил, суд с учетом положений пункта 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве приходит к выводу о неплатежеспособности гражданина.

С учётом вышеизложенного, судом признаны установленными признаки неплатежеспособности, предусмотренные абзацами 3-5 пункта 3 статьи 213.6. Закона о банкротстве.

Поскольку заявление гражданина Камакина П.И. соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", и доказана неплатежеспособность гражданина, в соответствии с пунктом 2 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" указанные обстоятельства являются основанием для вынесения арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов.

Исключением, допускающим возможность применения по результатам рассмотрения обоснованности заявления кредитора о признании гражданина банкротом процедуры реализации имущества должника, является предусмотренный пунктом 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве случай, когда гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, и сам гражданин заявил ходатайство о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Заявленное гражданином Камакиным П.И. на основании пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве ходатайство о введении процедуры реализации имущества гражданина подлежит отклонению судом по следующим основаниям.

В статье 2 Закона о банкротстве определено, что реструктуризация долгов гражданина является реабилитационной процедурой, применяемой в деле о банкротстве к гражданину в целях восстановления его платежеспособности и погашения задолженности перед кредиторами в соответствии с планом реструктуризации долгов.

Доказательств несоответствия гражданина Камакина П.И. требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, суду не представлено.

На стадии проверки обоснованности заявления о признании гражданина банкротом преждевременно делать вывод о невозможности удовлетворения требований кредиторов должника путём реструктуризации долгов, исходя из размера требований кредиторов и срока реализации плана реструктуризации долгов, поскольку указанные обстоятельства подлежат установлению на дату составления проекта плана реструктуризации долгов, которая определена пунктом 1 статьи 213.12 Закона о банкротстве. При этом судом учтена необходимость выполнения финансовым управляющим мероприятий проверки реального имущественного состояния должника.

Вопрос о введении процедуры должен решаться исходя из того, что трудоспособный гражданин, попавший в трудную жизненную ситуацию, тем не менее, должен принимать все возможные меры к получению доходов с целью погашения своих обязательств.

Таким образом, бесперспективность реструктуризации не может быть констатирована судом в отсутствие доказательств предшествующей достаточной и добросовестной активности должника в получении дохода как источника для погашения требований кредиторов, а также исчерпывающих доказательств имущественного состояния должника.

Закон о банкротстве не содержит конкретных требований к содержанию мероприятий, предусматриваемых планом реструктуризации, и в этом аспекте кредиторы и должник свободны в формулировании его содержания с учетом конкретных обстоятельств дела.

Кроме того, как разъяснено в пункте 34 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 №45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", план реструктуризации долгов может предусматривать, что цель восстановления платежеспособности должника будет считаться достигнутой, если по окончании срока его реализации должник не будет иметь просроченных обязательств и будет способен продолжить исполнять свои обязательства, срок исполнения которых (без учета правила абзаца второго пункта 2 статьи 213.11 Закона о банкротстве) к моменту окончания срока реализации плана не наступил.

Таким образом, план реструктуризации не ограничивается полным удовлетворением требований кредиторов в установленные сроки, поскольку может считаться исполненным и в случае стабилизации финансового состояния должника в степени, позволяющей вносить периодические платежи в соответствии с условиями плана.

При этом суд считает необходимым отметить, что банкротство граждан по смыслу Закона о банкротстве является механизмом достижения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами, а не способом избавления от накопленных долгов. Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должна быть установлена в ходе процедуры реструктуризации с учетом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов.

Кроме того, положения Закона о банкротстве предусматривают, что дело о банкротстве гражданина должно начинаться с восстановительной процедуры, в частности, процедуры реструктуризации долгов гражданина (пункт 1 статьи 213.6), то есть закон устанавливает презумпцию введения процедуры реструктуризации долгов.

То обстоятельство, что должник не исполняет взятые денежные обязательства, отвечает признакам неплатежеспособности и не способен в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, само по себе не является безусловным основанием для введения в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

Сама по себе неплатежеспособность, а равно недостаточный объем имущества не исключают возможность разработки плана реструктуризации.

Принимая во внимание тот факт, что заявитель имеет трудоспособный возраст, в материалы дела не представлено сведений об ограничении (лишении) должника трудоспособности, арбитражный суд приходит к выводу об отсутствии оснований для принятия решения о признании гражданина банкротом и введения процедуры реализации имущества должника, минуя процедуру реструктуризации долгов гражданина и проведение первого собрания кредиторов.

Наличие на иждивении несовершеннолетних детей не отменяет тот факт, что обязанность по содержанию своих несовершеннолетних детей в силу пункта 1 статьи 61 Семейного кодекса Российской Федерации является равной для обоих родителей.

Сведений об ограничении трудоспособности бывшего супруга должника в материалы дела не представлено.

На стадии реструктуризации долгов Камакин П.И., чью добросовестность арбитражный суд, руководствуясь статьей 10 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагает, вправе и обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

При этом суд считает необходимым разъяснить должнику, что в силу пунктов 17, 42, 43 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" от 13.10.2015 №45, если будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду при имеющейся у него возможности, представил заведомо недостоверные сведения либо совершил действия, направленные на сокрытие имущества, его незаконную передачу третьим лицам, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

На основании пунктов 1 и 2 статьи 213.9, пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве заявитель просит назначить финансового управляющего из числа членов Ассоциации арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий Агропромышленного комплекса".

Заявленной саморегулируемой организацией представлена на утверждение суду кандидатура арбитражного управляющего Абрамова Станислава Николаевича, а также документы, подтверждающие соответствие его кандидатуры требованиям статей 20, 20.2 Закона о банкротстве; решение об избрании кандидатуры принято саморегулируемой организацией на коллегиальной основе, согласие на утверждение его кандидатуры в качестве финансового управляющего должника в материалы дела представлено.

В соответствии со статьями 45, 213.9 Закона о банкротстве суд утверждает финансовым управляющим должника – гражданина Камакина Павла Игоревича арбитражного управляющего Абрамова Станислава Николаевича – члена Ассоциации арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий Агропромышленного комплекса".

На основании статьи 20.6, пункта 4 статьи 213.4 Закона о банкротстве в депозит суда внесены денежные средства в сумме 25000 руб. по платежному поручению №124 от 04.04.2024 на выплату вознаграждения финансовому управляющему по делу №А39-3119/2024.

Арбитражный суд считает необходимым разъяснить, что с даты объявления резолютивной части определения о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введения реструктуризации долгов гражданина вводятся мораторий на удовлетворение требований кредиторов по денежным обязательствам, об уплате обязательных платежей, за исключением случаев, предусмотренных статьей 213.11 Закона о банкротстве, а также наступают указанные в данной статье последствия введения процедуры реструктуризации долгов гражданина.

Кроме того, согласно абзацу 2 пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве сокрытие имущества, имущественных прав или имущественных обязанностей, сведений о размере имущества, месте его нахождения или иных сведений об имуществе, имущественных правах или имущественных обязанностях, передача имущества во владение другим лицам, отчуждение или уничтожение имущества, а также незаконное воспрепятствование деятельности финансового управляющего, в том числе уклонение или отказ от предоставления финансовому управляющему сведений в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом, передачи финансовому управляющему документов, необходимых для исполнения возложенных на него обязанностей, влечёт за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Сообщение суду или финансовому управляющему недостоверных либо неполных сведений, может стать основанием для неприменения в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств (абзац 3 пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Для целей включения в реестр требований кредиторов и участия в первом собрании кредиторов конкурсные кредиторы, в том числе кредиторы, требования которых обеспечены залогом имущества гражданина, и уполномоченный орган вправе предъявить свои требования к гражданину в течение двух месяцев с даты опубликования сообщения о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом (пункт 2 статьи 213.8 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)").

В ходе реструктуризации долгов гражданина он, кредитор или уполномоченный орган не позднее чем в течение десяти дней с даты истечения срока, предусмотренного пунктом 2 статьи 213.8 Закона о банкротстве, вправе направить финансовому управляющему, конкурсным кредиторам, в уполномоченный орган проект плана реструктуризации долгов гражданина.

Поскольку при рассмотрении дела о банкротстве гражданина могут быть затронуты права несовершеннолетних лиц, суд считает необходимым на основании абзаца 3 пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве привлечь к участию в деле орган местного самоуправления по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан – Администрацию Октябрьского района городского округа Саранск.

Резолютивная часть определения объявлена 14 июня 2024 года.

Полный текст определения изготовлен 07 сентября 2024 года.

При этом датой введения реструктуризации долгов гражданина является дата объявления резолютивной части определения, а срок на обжалование этого судебного акта начинается с даты изготовления его в полном объеме (пункт 42 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 №35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве").

Руководствуясь статьями 45, 213.2, 213.3, 213.4, 213.6, 213.9, 213.11 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

о п р е д е л и л:

1. Заявление гражданина Камакина Павла Игоревича (ИНН 132813317698, СНИЛС 106-802-962 47) о признании его несостоятельным (банкротом) признать обоснованным.

2. В удовлетворении ходатайства гражданина Камакина Павла Игоревича о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина отказать.

3. Ввести в отношении гражданина Камакина Павла Игоревича (25.06.1992 года рождения, место рождения – гор.Саранск Мордовская ССР, ИНН 132813317698, СНИЛС 106-802-962 47, адрес регистрации: Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Сущинского, д.4, корп.2, кв.1) процедуру реструктуризации долгов гражданина на срок до 13 декабря 2024 года.

4. Утвердить финансовым управляющим должника - гражданина Камакина Павла Игоревича (ИНН 132813317698, СНИЛС 106-802-962 47) арбитражного управляющего Абрамова Станислава Николаевича (ИНН 132812283132, регистрационный номер 17738 в сводном государственном реестре арбитражных управляющих, адрес для направления корреспонденции: 430032, г.Саранск, а/я 32) – члена Ассоциации арбитражных управляющих "Центр финансового оздоровления предприятий Агропромышленного комплекса" (ОГРН 1107799002057, ИНН 7707030411, 117996, г.Москва, ул.Б.Дмитровка, д.32, стр.1).

5. Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета финансового управляющего по итогам процедуры реструктуризации долгов гражданина Камакина Павла Игоревича (ИНН 132813317698, СНИЛС 106-802-962 47) **на 13 декабря 2023 года на 10 час. 00 мин.** в помещении суда по адресу: г. Саранск, ул. Полежаева, д. 177, зал судебных заседаний №1.

6. Привлечь к участию в деле о несостоятельности (банкротстве) гражданина Камакина Павла Игоревича (ИНН 132813317698, СНИЛС 106-802-962 47) орган местного самоуправления по организации и осуществлению деятельности по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних граждан – Администрацию Октябрьского района городского округа Саранск (ОГРН 1061328002152 ИНН 1328904859, 430033, Республика Мордовия, г.Саранск, ул.Гожувская, д. 40).

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение месяца со дня вынесения определения.

Обжалование определения не приостанавливает его исполнения.

Судья

И.А. Кечуткина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 24.04.2024 9:24:28

Кому выдана Кечуткина Ирина Александровна